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**Образовательная технология критического мышления**

Для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов. Структура технологии РКМЧП, разработанная американскими педагогами Дж. Стил, К. Меридитом и Ч. Темплом, стройна и логична, так как ее этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности.

**Технология развития критического мышления – стадии и методические приемы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Технологичекие***  ***этапы*** | ***Деятельность***  ***учителя*** | ***Деятельность***  ***учащихся*** | ***Возможные***  ***приемы и методы*** |
| I стадия (фаза)  Вызов (evocation):  - актуализация имеющихся знаний;  - пробуждение интереса к получению новой информации;  - постановка учеником собственных целей обучения. | Направлена на вызов у студентов уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизацию их деятельности, мотивацию к дальнейшей работе | Студент «вспоминает», что ему известно по изучаемому вопросу (делает предположения), систематизирует информацию до изучения нового материала, задает вопросы, на которые хочет получить ответы. | Составление списка «известной информации»:  рассказ-предположение по ключевым словам;  систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы;  верные и неверные утверждения;  перепутанные логические цепочки;  мозговая атака;  проблемные вопросы, «толстые» и «тонкие» вопросы и т.д. |
| **Информация, полученная на стадии вызова, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа ведется индивидуально, в парах или группах.** | | | |
| II стадия  Осмысление содержания (realization of meaning):  - получение новой информации;  -корректировка учеником поставленных целей обучения. | Направлена на сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижение от знания «старого» к «новому» | Студент читает (слушает) текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведет записи по мере осмысления новой информации | Методы активного чтения:  «инсерт»;  «фишбоун»;  «идеал»;  ведение различных записей типа двойных дневников, бортовых журналов;  поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы |
| **На стадии осмысления содержания осуществляется непосредственный контакт с новой информацией (текст, фильм, лекции, материал параграфа). Работа ведется индивидуально или в парах. В групповой работе должны присутствовать два элемента – индивидуальный поиск и обмен идеями, причем личный поиск непременно предшествует обмену мнениями.** | | | |
| III. Рефлексия (reflection):  -размышление, рождение нового знания;  -постановка учеником новых целей  обучения. | Преподавателю следует: вернуть студентов к первоначальным записям-предположениям; внести изменения; дать творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации | Студенты соотносят «новую» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления содержание. | Заполнение кластеров, таблиц.  Установление причинно-следственных связей между блоками информации.  Возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям.  Ответы на поставленные вопросы.  Организация устных и письменных круглых столов.  Организация различных видов дискуссий.  Написание творческих работ.  Исследования по отдельным вопросам темы и т.д. |
| **На стадии рефлексии осуществляется анализ, творческая переработка, интерпретация изученной информации. Работа ведется индивидуально, в парах или в группах.** | | | |

**Стадия вызова**

Часто отсутствие результативности обучения связано с тем, что преподаватель строит обучение исходя из целей, поставленных им самим, подразумевая, что они будут приняты студентами как собственные. Многие ученые-дидакты считают, что необходимо дать возможность самому студенту поставить цели обучения. Вспомним, что мы усваиваем лучше всего. Обычно это информация по теме, о которой мы уже что-то знаем.

Если предоставить возможность студенту *проанализировать* то, что он уже знает об изучаемой теме, это создаст дополнительный стимул для формулировки им собственных целей-мотивов.

Важным является и *активизация* студентов. Каждый студент должен принять участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта. Можно комбинировать приемы индивидуальной и групповой работы. Например, предложить каждому студенту вспомнить о том, что уже известно об изучаемой теме (What ways of … do you know? What kinds of … do you know?), записать это в виде ключевых слов, затем поделиться написанным в паре или группе, составив всей командой список ключевых слов, а после обсудить это вместе с преподавателем.

Немаловажным аспектом при реализации стадии вызова является *систематизация* всей информации, полученной в результате свободных высказываний студента.

Это позволит увидеть собранную информацию в укрупненном, категориальном виде; при этом в структуру могут войти все мнения – «правильные» и «неправильные»; структурирование высказываний выявит противоречия, нестыковку, непроясненные моменты, которые и определяют направления дальнейшего поиска в ходе изучения новой информации. Причем для каждого из студентов эти направления могут быть индивидуальными.

Студент определит для себя, на каком аспекте изучаемой темы он должен заострить свое внимание, а какая информация требует только проверки на достоверность.

Итак, **в процессе** реализации **стадии вызова важно**:

1. Давать студенту возможность высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным преподавателем.
2. Фиксировать все высказывания: любое из них будет важным для дальнейшей работы. При этом на данном этапе нет «правильных» и «неправильных» высказываний.
3. Сочетать индивидуальную и групповую работу:

* индивидуальная позволит каждому студенту актуализировать свои знания и опыт;
* групповая – услышать другие мнения, изложить свою точку зрения без риска ошибиться. Обмен мнениями может способствовать выработке идей, которые часто являются неожиданными и продуктивными; появлению интересных вопросов, поиск ответов которые будут стимулировать к изучению нового материала. Кроме того, часто некоторые студенты боятся излагать свое мнение преподавателю или сразу большой аудитории, поэтому занятия в небольших группах позволяют им чувствовать себя более комфортно.

**Роль преподавателя** на этом этапе работы состоит в том, чтобы стимулировать студентов к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от школьников. При этом важно не критиковать ответы, так как любое мнение студента ценно. Подчеркнем важность данной стадии: все этапы занятия не только взаимосвязаны, но и взаимозависимы, а, как известно, хорошее начало – половина дела.

***Функции стадии вызова:***

* мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, стимулирование интереса к постановке и способам реализации цели);
* информационная (вызов на “поверхность” имеющихся знаний по теме);
* коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями).

Ч. Темпл, К. Мередит и Дж. Стил определили необходимые для преподавателя **условия**, выполнение которых будет способствовать развитию у студентов критического мышления :

1. **Важно предоставить время и возможность для приобретения опыта критического мышления.**
2. **Необходимо давать студентам возможность размышлять.**
3. **Важно принимать различные мнения и идеи.**
4. **Целесообразно способствовать активности студентов.**
5. **Необходимо убедить студентов в том, что они не рискуют быть высмеянными.**
6. **Важно выражать веру в то, что каждый студент способен на критические суждения.**
7. **Необходимо ценить проявления критического мышления**

**Студенты** при этом должны:

* 1. **развивать в себе уверенность и понимание ценности своих мнений и идей;**
  2. **активно участвовать в учебном процессе;**
  3. **с уважением выслушивать различные мнения;**
  4. **быть готовым как формулировать свои суждения, так и воздерживаться от них.**

Студенты, взаимодействуя друг с другом, занимаются постановкой проблемы, личностно значимой для них. Это требует от студентов в подавляющем большинстве случаев самостоятельного переноса знаний, навыков и умений в новый контекст их использования. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что у студентов развивается креативная компетенция как показатель коммуникативного владения иностранным языком на определенном уровне.

Когда заявленная тема незнакома студентам, можно попросить их высказать предположения или прогноз о возможном предмете и объекте изучения.

Итак, в случае успешной реализации стадии вызова у студента возникает мощный стимул для работы на следующем этапе. Необходимо заметить, что в выборе приемов для занятия должны соблюдаться определенная последовательность и логика.

Например, если на этапе вызова применялись “ключевые термины” или “перепутанные логические цепочки”, то на этапе рефлексии целесообразно вернуться к выполненным до чтения текста заданиями предложить студентам повторно выстроить предложенные события или понятия в хронологической или причинно-следственной последовательности.

**Стадия осмысления содержания**.

В процессе реализации смысловой стадии студенты вступают в контакт с новой информацией. Основной задачей данного этапа является отслеживание восприятия студентом изученного материала. Преподаватель в процессе объяснения нового материала имеет возможность расставить все акценты в соответствии с ожиданиями и заданными вопросами. Это может быть лекция, рассказ, индивидуальное, парное или групповое чтение или просмотр видеоматериала. Главная задача – поддержать активность студентов, их интерес и инерцию движения, созданную во время фазы вызова. Большое значение имеет качество отобранного материала.

На этой стадии студенты самостоятельно продолжают активно конструировать цели своего учения. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при ее наложении на уже имеющиеся знания. Студенты могут найти ответы на ранее заданные вопросы, решить возникшие на начальном этапе работы затруднения. Вместе с тем далеко не все вопросы могут быть разрешены. В этом случае преподавателю важно стимулировать студента к постановке новых вопросов, поиску ответов через контекст той информации, с которой студенты работают.

Итак, на фазе осмысления содержания **студент:**

1. **осуществляют контакт с новой информацией;**
2. **сопоставляют эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом;**
3. **акцентируют свое внимание на поиск ответов на возникшие вопросы и затруднения;**
4. **обращают внимание на неясности, пытаясь поставить новые вопросы;**
5. **стремятся отследить сам процесс знакомства с повой информацией, обратить внимание на то, что именно их привлекает, какие аспекты менее интересны и почему;**
6. **готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного.**

**Преподаватель** на данном этапе:

1. **Может быть непосредственным источником новой информации, в этом случае его задача состоит в ее ясном и привлекательном изложении.**
2. **Отслеживает степень активности работы, внимательности при чтении, если школьники работают с текстом.**
3. **Предлагает для организации работы с текстом различные приемы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном**.

Необходимо выделить достаточное время для реализации смысловой стадии, целесообразно выделить время для второго прочтения. Достаточно важно вернуться к тексту на новом «витке» его восприятия, чтобы прояснить некоторые вопросы,

**Стадия рефлексии.**

Само слово *рефлексия* пришло в русский язык из английского языка (*reflection* – an idea or opinion or statement resulting from deep and careful thought) и является синонимом таким более привычным словам, как «обратная связь», «отдача», «самооценка и самоанализ», «взаимопонимание и взаимодействие».

***Рефлексия – размышление, самонаблюдение, самопознание, форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление собственных действий и законов***.

В своей книге «Урок как педагогический феномен» С.С. Татарченкова пишет, что «*Рефлексия – это:*

*- условие, необходимое для того, чтобы каждый участник процесса обучения увидел всю организацию собственной деятельности на уроке в соответствии с целями и программой и оценил ее;  
- выявление и уточнение результатов деятельности на уроке (найденные факты, сформулированные проблемы, обнаруженные различия в подходах, понимании и т.д.);  
- осознание способов деятельности;  
- время размышлений, когда полученная на уроке информация анализируется, интерпретируется, творчески перерабатывается как учителем, так и учеником, а затем соединяется;  
- определение своих образовательных приращений как учеником, так и учителем».*

Р. Бустром отмечает: «*Рефлексия – особый вид мышления… Рефлексивное мышление означает фокусирование вашего внимания. Оно означает тщательное взвешивание, оценку и выбор».*

В процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственное знание. По сути, рефлексивный анализ и оценка пронизывают все этапы работы, и имеет другие формы и функции. На 3-ей же стадии процесса рефлексия становится основной целью деятельности и студентов, и преподавателя.

Напомним, что работа на стадии осмысления индивидуальна. Студенты знакомятся с новым материалом. У каждого из них это происходит в соответствии с поставленными целями, возникшими на стадии вызова.

Рефлексивный анализ направлен на прояснение смысла нового материала, построение дальнейшего маршрута обучения (это понятно, это непонятно, это интересно и т.д.). Но этот анализ мало понятен, если он не обращен в словесную форму, устную или письменную. Именно в процессе вербализации хаос мыслей, возникающий в сознании на стадии осмысления, структурируется, превращаясь в новое знание. Возникающие вопросы и сомнения могут быть разрешены. В процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного студенты имеют возможность осознать, что один и тот же текст может вызывать различные оценки, отличающиеся по форме и по содержанию. Некоторые из суждений других студентов могут оказаться вполне приемлемыми для принятия их как своих собственных. Другие суждения вызывают потребность в дискуссии.

**Формы предъявления рефлексии**

1. ***Устная форма:* диалог между одним студентом и преподавателем, диалог между двумя студентами, отдельные реплики со стороны разных студентов, возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям полилог в виде беседы или обсуждения, игровые методы, круглый стол.**
2. ***Письменная форма*: анкетирование и опросы с использованием различных методик: ответы на вопросы, открытые предложения, выбор из предложенных вариантов, расстановка по степени важности, согласие / несогласие с утверждениями. Графические, схематические способы представления информации в виде таблиц, графиков, диаграмм, кластеров. Творческие задания: синквейн, эссе, письмо, сочинение.**

Для реализации рефлексивного подхода очень важная роль отводится *педагогике альтернативности* – преподаватель предлагает различные пути, способы достижения образовательных целей, выбор за учеником. Право выбора формирует такие важнейшие навыки у студентов как: независимость и оригинальность суждений, способность к самоопределению, ответственность за сделанный выбор. Чаще следует давать две и более темы для творческих заданий.

В любом случае этап рефлексии активно способствует развитию навыков критического мышления.